

تصور معاصر لتحمل الدية عن العاقلة

تاریخ قبوله ۱/۱۱/۱۰۰/۲۰۰۰

تاريخ استلام البحث ٢٠٠٠/٢/٢٢

.. ماجد النعواشي

Abstract

Blood money or "diya" in Islam is a considerable sum of money paid when a Muslim commits a deliberate of accidental act of killing another Muslim. This money is usually paid by the killer's tribe or clan, or from the killer's own purse, to the victim's family. Blood money, however, is meant to be a preventive rather than a curative measure. This Islamic measure has passed through different stages in the history of Muslims. Thus, it was first levied on the killer's tribe, then it was paid by the Divan or "Army"Record "sigill -al- jaysh" during Omar Bin al-Khattab's caliphate.

In modern times, Muslim family ties are weak and the Islamic bond among Muslims is missing in general. The modern Complexities and hardships of life make it almost impossible to exact the blood money from the killer's purse. On the other hand, the state treasury cannot be responsible for that, because killers depend totally on the state.

In this paper, the researcher suggests a fresh measure, namely that blood money should be paid by the social security corporation within certain conditions and constraints.

ملخص

رتب الإسلام عقوبات على القتل، ومن هذه العقوبات الدية، وقد حدد مقدار الدية، مما يصعب على القاتل أن يتحملها بمفرده. فتحملت القبلة الدية عن القاتل من باب النصرة والمساعدة.

ولقد مر تحمل الدية عبر التاريخ بصور مختلفة كانت على القبيلة في بداية الاسلام، ثم جعلها عمر بسن الخطاب على أهل الديوان -سجل الجيش.

وقد تفككت الأسر اليوم، وانحلت عرى الترابط بين القلوب، فلو تحمل القاتل الدية من ماله الخاص لضساعت حقوق الناس، ولمعجز القاتل عن دفع الدية لفقره، ولو تحملت خزينة الدولة دفع الدية لتهاون الناس فسي تصرفاتهم، وأقدموا عليها من غير حيطة ولا حذر.

ويرى الباحث تحقيقاً لمصلحة الجميع: مصلحة أولياء المقتول ليستوفوا حقهم من الدية، ومصلحة الجاني في الن لا تجتاح الدية جميع ماله- يرى أن يصار أمر تحمل الدية إلى مؤسسة الضمان الاجتماعي وفق شروط وقيود.

(*) عميد كلية الشريعة والققون/جامعة فربد الأهلية.



المقدمة

اكحمد الله مرب العالمين، والصلاة والسلام على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين وبعد .

فإن الله عز وجل خلق الإنسان، وكرمه، وعصم دمه إلا بحق، قال تعللى: (وماكان لمؤين أن يقتل مؤمنا إلا خطأ، ومن قتل مؤمنا خطأ فتحرير مرقبة مؤمنة، ودية مسلمة إلى أهله إلا أن يصدقوا) (١) ولقد رتب الإسلام على كل قاتل عقوبة، أصلية أو بدلية، أو تبعية، فكانت الدية إحدى هذه العقوبات؛ فقدر قيمتها، وبين جنسها، وحدد مدة دفعها.

ولما كانت جنايات الخطأ تكثر بين الناس، ودية الآدمي كبيرة، وإيجابها على الجاني في ماله يجحف به، وقد يستأصل كل أمواله، والدية مقدرة بدلا عن الدم، وصيانة له من الإهدار؛ فحفظا لحقوق العباد، اقتضت الحكمة إيجاب الدية على العاقلة، على سبيل المواساة للقاتل، والإعانة له، وتخفيفا عليه، ولكي لا يحرم أهل المجني عليه من التعويض عن صاحبهم بسبب فقر الجاني.

وقد امتاز التشريع الإسلامي بالمرونة، وصلاحية أحكامه لكل زمان ومكان؛ فكان تحمل العاقلة للدية بديلا عن النصرة في الجاهلية، حين كانت القبيلة تمنع الجاني، وتحميه كيلا يدنو منه أولياء القبيل للأخذ بالثأر، وبقي الأمر في تحمل العاقلة للدية إلى خلافة عمر بن الخطاب هم، فجعل دية القاتل على أهل ديوانه، إن كان من أهل الديوان. ولقد كان نظام العاقلة مناسبا للبيئة التي كانت فيها الأسرة الواحدة متماسكة البنيان، متناصرة فيما بينها في السراء والضراء. أما وأنه قد تفككت الأسر، وانحلت عرى الروابط بين القلوب، وزالت العصبية القبلية، فلم يبق محل لنظام العواقل، افقدان التناصر بين الأفراد.

ولما كانت الدية عظيمة المقدار، وتحمل العاقلة لمقدار الدية إنما هو على سبيل المواساة والتعاون، فقد حدد الفقهاء المقدار الذي يتحمله كل فرد في العشيرة بما لا يتقله،

⁽١) سورة النساء، أية رقم ٩٢.



ولا يجحف به؛ فإن واقع الحال يظهر لنا بعد تفكك الأسر، وانحلال عسرى الروابط، أن عدد أفراد العشيرة لا يصل إلى العدد الذي تفرض عليه الدية ولا تثقله.

وبالتالي فإنني أستطيع القول إن نظام العواقل في أيامنا غير موجود، وإن بيت المال قد تغير نظامه.

وبما أن العلة في العقل هي التناصر، والتناصر تقلب في التاريخ، وتعددت صــوره وألوانه، فإنني سأضع في بحثي هذا تصورا معاصرا لتحمل الدية عن العاقلة. وقبـل أن أضع هذا التصور، فلا بد من أن أتكلم عن العاقلة، وتحملها للدية من كل الجوانب حتــي تتضح الصورة وتكتمل الفكرة، ويصل القارئ الكريم من خلال ما قرأ إلى ضرورة إيجاد تصور معاصر وآلية سليمة لتحمل الدية عن العاقلة.

ولما تقدم من تفكك الأسر وعظيم مقدار الدية، فإنني أحببت أن أضع تصورا يتحمسل عن العاقلة الدية.

أهمية هذا البحث، وأسباب اختياره

تكمن أهمية هذا البحث وأسباب اختياره فيما يلى:

- ١- حاجة المسلمين إلى معرفة أحكام هذا الموضوع، لكثرة حوادث القتل الموجبة للدية.
- ٢- الوقوف على معنى العاقلة وحقيقتها وتحديدها، والصعوبات التي تعترض تطبيق نظام
 العاقلة في هذا الزمن.
 - ٣- ضخامة قيمة الدية ومقدارها.
- ٤- الإسهام في إبراز جانب مهم من التصورات المعاصرة لتحمل الدية عن العاقلة يعللج
 هذا الموضوع.
 - ٥- عدم وجود بحث مستقل يتناول هذا الموضوع على وجه الخصوص.

الجهود والدراسات السابقة

لم ينل هذا الموضوع من علماء المسلمين المعاصرين ما يستحقه من الاهتمام والعناية فيما أعلم؛ فلم أجد أي دراسة مستقلة تناولت هذا الموضوع، بهذا التصور المعاصر، وإن كانت هناك دراسات وبحوث شملت العاقلة والدية، ومن هذه الدراسات:

- ١- الدية في الشريعة الإسلامية- أحمد فتحى البهنسي.
- ٢- الدية بين الفقه والتعويض في الفقه الإسلامي للدكتور عوض أحمد إدريس مكتبة الهلال بيروت.
- ٣- أحكام الدية في الشريعة الإسلامية وتطبيقاتها في المملكة العربية السعودية الدكتور
 فالح بن محمد فالح الصغير.
 - ٤- التشريع الجنائي الإسلامي -عبد القادر عودة.
 - ٥- الدية في الشريعة الإسلامية -على صادق أبو هيف.
 - ٦- نظام العاقلة في الفقه الإسلامي.
 - رسالة ماجستير -الجامعة الأردنية- أنس أبو عطا.
 - ٧- مشروع قانون الدية الأردني -ملحق ببحث

أحكام الدية في العرف العشائري والشريعة الإسلامية والقانون -الدكتور عبد الناصر أبو البصل.

منهجية البحث لهذا الموضوع

- ١- تخريج الآيات القرآنية وبيان مواضعها من كتاب الله عز وجل.
 - ٢- تخريج الأحاديث النبوية الشريفة من كتب الحديث.
 - ٣- أخذ أقوال العلماء من مظانها، وبيان مصادر ها.
 - ٤- الترجيح وتقديم الاقتراحات في كل موضع يقتضي ذلك.



ولما جاء الإسلام لينظم علاقة الإنسان مع ربه، وعلاقة الإنسان مع نفسه، وعلاقة الإنسان مع أخيه الإنسان؛ فقد جعل علاقة الإنسان مع أخيه مبنية علي التعاون الذي يتماشى مع روح الشريعة ومبادئ الإسلام الصالحة لكل زمان ومكان.

وسأتكلم في هذا البحث عن لون من ألوان التعاون في هذا المجتمع الإنساني تحت

العنوان الرئيس التالى: تصور معاصر لتحمل الدية عن العاقلة

وقد بنيت هذا البحث على هذه المقدمة وثلاثة مبلحث وخاتمة.

المبحث الأول: الأحكام العامة للعاقلة في الفقه الإسلامي وفيه أربعة مطالب:

المطلب الأول: حقيقة العاقلة وتحديدها.

المطلب التاتى: من تجب عليه الدية.

المطلب التالث: اشتراك الجانى مع العاقلة في الدية.

المطلب الرابع: نوع القتل الذي تتحمله العاقلة.

المبحث الثَّاني: تحمل العاقلة مبني على المواساة والنصرة وفيه أربعة مطالب:

المطلب الأول: الحكمة من تحمل العاقلة للدية.

المطلب الثاني: صور التخفيف على العاقلة في تحمل الدية.

المطلب التَّالث: إعسار، أو موت أحد أفر اد العاقلة.

المطلب الرابع: تحمل بيت المال للنية.

المبحث الثالث: مشكلات تطبيق نظام العاقلة في الوقت الحاضر وفيه حمسة مطالب:

المطلب الأول: الأصناف التي تؤدى منها الدية ومقدارها.

المطلب الثاني: مقدار ما تتحمله العاقلة من الدية.

المطلب الثالث: طريقة تحديد ما يتحمله كل فرد من الدية عن العاقلة.

المطلب الرابع: عند العاقلة.

المطلب الخامس: التصور البديل لقحمل الدية عن العاقلة وفيه مسألتان:

المسألة الأولى: نشأة مؤسسة الضمان الاجتماعي.

المسألة الثانية: الأسس الشرعية التي يقوم عليها الضمان الاجتماعي:

الخاتمة:

وفيها أهم النتائج التي توصلت إليها من خلال البحث



المبحث الأول الأحكام العامة للعاقلة في الفقه الإسلامي

وفيه أربعة مطالب:

المطلب الأول حقيقة العاقلة وتحديدها

معنى العاقلة (۱): العاقلة جمع عاقل، وهو دافع العقل، أي الدية، وسمي دافعو الديسة بالعاقلة لأنهم يعقلون الإبل المدفوعة دية بغناء ولي المقتول، ولأنهم يمنعون القالم من الإقدام على تصرفات ضارة (۱)

وللفقهاء، في بيان حقيقة العاقلة وتحديدها، قولان:

القول الأول: قول جمهور الفقهاء (أ) من المالكية، والشافعية، والحنابلة، وهو أن العاقلة: هم قرابة القاتل من قبل الأب، وهم العصبات الذين يرثون بالنسب.

القول الثاني: قول الحنفية^(٥) وهو: أن عاقلة الحر هم أهل ديوانه، إذا كان من أهل الديوان. والديوان: هو السجل الذي تدون فيه أسماء المحاربين، وقد وافق الحنفية المالكية في إحدى الروايتين. وأهل الديوان هم المقاتلة الجيش من الرجال الأحرار، البالغين، الذين كتبت أسماؤهم في الديوان، تؤخذ الدية من عطاياهم، في ثلاث سنين، ومن لم يكن

⁽٢) الفيومي~ المصباح المنير – مادة عقل.

⁽٣) ابن قدامة– المغنى والشرح الكبير، جـــ٧ ص١٤ . .

⁽٤) الدردير – الشرح الصغير، جــ٤ ص٣٩٧، اين جزيء- القوانين الفقهية ٣٤٧. اين رشد – بداية المجتهد جــ٢ ص٥٠٤، الدسوقي- الشرح الكبير، جــ٤ ص٢٨٢. الشربيني – مغني المحتاج، جــ٤ ص٩٥، الشير ازي – المهنب، جــ٢ ص٢١٢. اين قدامة – المغنى، جــ٧ ص٣٨٧-٧٩١.

 ⁽٥) الكاساني – بدائع الصنائع، جـــ٧ ص٢٥٥.
 الموصلي – الاختيار، جــ٥ ص٢٥٠.

من أهل الديوان، فعاقلته قبيلته، الأقرب فالأقرب، على ترتيب العصبات، الأخوة ثم بنوهم، ثم الأعمام ثم بنوهم، فإن لم تتسع القبيلة ضم إليهم أقرب القبائل نسبا.

أدلة القول الأول

استدل القائلون بأن العاقلة هم قرابة القاتل من قبل الأب وهم العصبات الذين يرشون بالنسب بما يلى:

١- روى أبو هريرة في قال: اقتتلت امرأتان من هذيل، فرمت إحداهما الأخرى فقتلت ها، فاختصموا إلى رسول في، فقضى بدية المرأة على عاقلتها، وورثها ولدها ومن معهم. وفي رواية: ثم مانت القاتلة، فجعل النبي في ميراثها لبنيها، والعقل على العصبة(١).

Y- عن جابر شه أن امرأتين من هذيل قتلت إحداهما الأخرى، ولكل واحدة منهما زوج وولد، فجعل رسول الله تله دية المقتولة على عاقلة القاتلة، وبرأ زوجها وولدها. فقال عالم عاقلة المقتولة: مبر اثها لذا، فقال الرسول تله: لا، مبراثها لزوجها وولدها(٧).

٣- كتب رسول الله ﷺ: "على كل بطن عقولة، ثم كتب أنه لا يحل أن يتوالى مولى رجل مسلم بغير إذنه." (^)

فالحديث يدل على تحريم أن يتولى رجل ما، مولى رجل آخر، فليس المراد بقولــه-بغير إذنه- أنه يجوز ذلك مع الإذن، بل المراد التأكيد، كقوله تعالى: (لا تأكلوا الربا أضعافا مضاعفة).

٤- وإذا ثبت أن الواد لا يدخل في العاقلة، فإننا نقيس عليه الوالد؛ لأنه في معناه، لأن مال
 والده، ووالده كماله، ولهذا لم تقبل شهادتهما له، ولا شهادته لهما. ووجب على كلى

⁽٦) أبو داود – سنن أبي دواد، جـــ ٤، ص٧٠١، حديث رقم ٢٥٧٦.

 ⁽٧) ابن ماجه في الديات، مديث رقم ٢٦٤٨

أبو داود-سننن أبي داود، ج٤، ص ٧٠٠-٧٠١، حديث رقم ٤٥٧٥.

⁽A) الشوكاني: نيل الأوطار، ج٧ ص٨٠



واحد منهما الإنفاق على الآخر، إذا كان محتاجا، والآخر موسرا، وعتق عليه إذا ملكه، فلا تجب في ماله دية،كما لم يجب في مال القاتل. (٩)

أدلة القول الثائي

وذهب الحنفية إلى أن العاقلة هم أهل الديوان، كما ذكرنا مستدلين على قولهم هذا بإجماع الصحابة هه.

١- فإنه روي عن إبراهيم النخعي أنه قال: كانت الديات على القبائل، فلما وضع عمر بن الخطاب الله الدواوين، جعلها على أهل الدواوين، وكان ذلك بمحضر من الصحابة، من غير نكير منهم (١٠)، فكان إجماعا.

٢- لأن تحمل العاقلة للدية كان من باب التناصر. فقبل وضع الديــوان كــان التنــاصر بالقبيلة، وبعد وضع الديوان، صار التناصر بالديوان، فصار عاقلة الرجل أهل ديوانه. فإن قيل: قضى رسول الله على الدية على العاقلة من النسب، إذ لم يكن هناك ديـوان، فكيف يقبل قول سيدنا عمر الله على مخالفته فعل رسول الله الله الله

فيجاب عن ذلك: لو كان فعل سيدنا عمر را الله وحده لوجب علينا حمل فعله علي وجه لا يخالف فعل الرسول ﷺ، كيف وقد كان فعل عمر ، بمحضر من الصحابة، ولا يظن من الصحابة رضى الله عنهم مخالفة فعل الرسول على ذلك على أنهم فهموا أنهم كان معلولا بالنصرة. وقد صارت النصرة في زمن عمر بن الخطاب الله بالديوان؛ فلسم تكن هناك مخالفة، وإنما هو تقرير معنى النص الوارد.

⁽٩) ابن قدامة – المغني والشرح الكبير، جـــ٩، ص٥١٥–٥١٦ .

⁽۱۰) الكاسائي – بداتع الصنائع، جـ ٧، ص٢٥٥.



٣- الدية لا تؤخذ من النساء، والصبيان، والمجانين، والرقيق؛ لأنهم ليسـوا مـن أهـل النصرة. هذا مما يؤكد أن فعل الرسول رقم معلول بالنصرة وقـد أصبحـت النصرة بالديو ان (١١).

المطلب الثاني من تجب عليه الدية ؟ المقتماء أراء فيمن تجب عليه الدية في القتل ابتداء.

الرأى الأول

يرى الحنفية (١٢). أن الدية تجب على القاتل؛ لأن سبب الوجوب هو القتل، وأن القتل قد وجد من القاتل.

والدية الواجبة على القاتل نوعان: نوع يجب على القاتل في ماله، ونوع يجب عليه كله، وتتحمل عنه العاقلة بعضه، بطريق التعاون، إذا كان له عاقلة. وكل دية وجبت بنفس القتل الخطأ، أو شبه العمد تتحمله العاقلة، وما لا تجب بنفس القتل فلا تتحمله العاقلة؛ فدية القتل تجب ابتداء على القاتل. واستدل الحنفية على ذلك بما يلى:

1- قال تعالى (١٣): ﴿ ومن قتل مؤمنا خطأ فتحرب مرقبة مؤمنة، ودية مسلمة إلى أهله ﴾ المعنسى: أن الخطاب موجه إلى القاتل، لا إلى العاقلة، بأن يحرر رقبة، ويؤدي دية. وفي هذا دلالة على أن الدية واجبة، ابتداء، على القاتل.

⁽١١) الكاساني- بدائع الصنائع، جـ٧، ص٢٥٦.

⁽١٢) الكاساني - بدائع الصنائع، جــ٧، ص٢٥٥.

⁽١٣) سورة النساء، أية رقم ٩٢.



Y- ولأن سبب وجوب الدية هو القتل، وقد حصل من القاتل، وليس من العاقلة، وبهذا تجب الدية ابتداء على القاتل، وليس على العاقلة، وإنما أمر هؤلاء القوم بالدخول معه في تحمل الدية، على وجه المواساة له (١٠).

الرأي الثاني

يرى كثير من فقهاء الشافعية (١٥)، والحنابلة (١١١)، والظاهرية، وهو قول الأوزاعي، أن الدية تجب على العاقلة ابتداء، ولا تجب على القاتل. وقد استدلوا على قولهم هذا بما يلي:

١- قضاء النبي بالعقل على العاقلة ذكر أن امرأتين كانتا تحــت رجـل مـن هذيـل، فضربت إحداهما الأخرى بمسطح، أو بعمود فسطاط، وقيل رمتـها بحجـر فقتاتـها، وأسقطت جنينها، فقضى النبي بي بعقلها على العاقلة، وفي جنينها غرة عبد أو أمة (١١). فوجه الدلالة: أنه إذا حملت العاقلة دية عمد الخطأ - شبه العمد- فلأن تحمل ديــة الخطأ المحض أولى (١٨).

٢- أن عمر بن الخطاب ، ذكرت عنده امرأة معيبة بسوء، فأرسل إليها رسولا، فأجهضت ما في بطنها في الطريق، من فزعها منه. فاستشار الصحابة رضي الله عنهم في ذلك، فقال عثمان، وعبد الرحمن رضي الله عنهما إنما أنبت مؤدب،

الشاذلي – الجنايات في الفقه الإسلامي، جـــ ١، ص٢٠٢.

⁽١٥) الشريبني – مغني المحتاج، جــ،٤، ص١٠٧، النووي- المجموع، جــ،١٩، ص١٤٣.

⁽١٦) ابن قدامة – المغني والشرح الكبير، جـــ٩، ص١٠٥.

⁽١٧) البخاري - صحيح البخاري في الديات، جــ ٩، ص١٥.

مسلم – صحيح مسلم في القسامة، حديث رقم ١٦٨١.

أبو داود- سنن أبي داود، جــــ، ص٧٠١، حديث رقم ٧٥٦.

النسائي - سنن النسائي، حديث رقم ٤٨٢٦، باب دية جنين المرأة .

⁽١٨) النووي – المجموع، جـــ٩١، ص١٤٣، ابن قدامة – المغنى والشرح الكبير، ٩/٥١٥.



و لاشيء عليك، فقال لعلي، الله على على القول؟ فقال: إن اجتهدا، فقد أخطآ، عليك الدية. فقال: عزمت عليك لتقسمها على قومك يعني على عاقلتي (١٩).

٣-وقد ورد في الأثر، أنه اختصم على والزبير رضي الله عنهما، في ولاء موالي صفية،
 إلى عمر بن الخطاب هيد. فقضى بالميراث للزبير، والعقل على على هيد (٢٠).

المطلب الثالث

اشتراك الجاني مع العاقلة في الدية

هل يدخل الجاني في عداد العاقلة ليتحمل معهم الدية عن جنايته؟ للفقهاء في هــــذه المسألة أقوال:

القول الأول

يرى الحنفية (٢١) والمالكية (٢٢) اشتراك الجاني مع العاقلة من الابتداء إلى الانتهاء، وذلك لأن العاقلة إنما أمرت بالدخول مع القاتل في تحمل الدية، على سبيل المواساة له، من غير أن يلزمهم ذنب الجناية؛ فلا أقل من أن يشاركهم في أدائها.

١- أن العاقلة إنما تعقل عن الجاني، فعقله عن نفسه أولى، فينبغي أن يدخل معهم (٢٣).

٢- لو كان غيره هو الجاني، لدخل مع سائر العاقلة للتخفيف عنهم، فإذا كان هو الجاني،
 فهو أولى بالدخول معهم للتخفيف عنهم؛ لأنهم متساوون في التناصر والمساواه (٢٤).

⁽١٩) للزيلعي-تمصيب للرالية ٣٣٤/٤، النووي-المجموع، ١٤٢/١٩-١٤٤.

⁽٢٠) الجصاص- أحكام الفرآن، جــــ، ص١٩٤، النووي- المجموع، جـــ١٩٠، ص١٤٤.

⁽٢١) السرخسي- المبسوط، جــ ٢٧، ص١٢٦.

⁽٢٣) الكاساني- بدائع الصنائع، جــ٧، ص٢٥٥.

⁽٢٤) الجصاص – أحكام القرآن، جـــــــ، ص١٩٧.

الكاساني – بذاتع الصنائع، جـــ٧، ص٢٥٥.



القول الثانى

يرى الشافعية (٢٠)، على الأصح عندهم، أن الدية تجب على الجاني في الانتهاء، وذلك عند فقد العاقلة، وعدم وجود بيت المال، أو عدم انتظامه، فتكون الدية في مال الجاني. لكن قبل ذلك، لا يشترك الجاني في أدائها مع العاقلة.

القول الثالث

يرى الحنابلة (٢٦) والشافعية في مقابل الأصح والظاهرية (٢٢)، أن الدية لا تجب على الجاني ابتداء وكذا انتهاء وذلك لما يلي:

١- لأن الجاني خطأ لم تلزمه الدية، فلا يلزمه بعضها.

٢- أموال الناس، محرمة إلا بنص، أو إجماع، وقد صح النص، وإجماع أهل الحق، على أن العاقلة تغرم الدية، ولم يأت نص ولا إجماع، بأن القاتل يغرم شيئا. فلم يحل أن يخرج من ماله شيء (٢٨).

ترجي_____

والذي أراه راجحا والله أعلم هو القول الأول القائل إن الجاني يدخل مع العاقلة فــــــي دفع الدية، والدية واجبة عليه بالابتداء وذلك للأسباب التالية:

⁽٢٥) الشربيني - مغني المحتاج، جــ،٤، ص٩٧.

الشاذلي - الجنايات في الفقه الإسلامي، جـــ ١، ص٤٠٣.

⁽٢٦) ابن قدامة – المغني والشرح الكبير، جـــ ٩، ص٢٥٢.

⁽۲۷) ابن حزم – المحلي، جــ ۱۱، ص٥٥.

⁽۲۸) نا حزم - المحلي، جــ ۱۱، ص٥٥.



- ٢- ولأن الكفارة تلزم القاتل في ماله، فكذلك تلزمه الدية في ماله، غير أن السنة أضلفت
 إلى ذمته ذمة العاقلة، من باب المواساة، والإعانة، ورفقا بحاله.
- ٣- أن التعاون، والتناصر، والتحابب، وعدم التباغض يكون بين أفراد العاقلة إذا كان
 القاتل معهم في دفع الدية.
- 3-ليس من المقبول عقلا إسقاط جميع الدية عن القاتل، وتكليف غيره بأدائها! لأن هذا يؤدي إلى أيغار صدور العاقلة عليه وبغضه، ومالا يقبل عقلا، يستبعد أن يكون مقبولا شرعا.

المطلب الرابع

نوع القتل الذي تتحمله العاقلة

اتفق الفقهاء على أن العاقلة لا تحمل شيئا عن القاتل في القتل العمد؛ لأن القاتل عامد، فلا يستحق المعاونة والمواساة (٢٩)، ولأن الأصل في كل إنسان، أن يكون مسؤولا عن جميع تصرفاته لقوله تعالى: "كل امرئ بما كسب رهين" (٣٠).

ولقوله ﷺ لبعض الصحابة، حيث رأى معه ولده، أبنك هذا؟ قال: نعم. قال: "أما أنه لا يجنى عليك ولا تجني عليه"(٢٠).

وأما دية العمد الصادر من الصبي أو المجنون. فقال الحنفية (٢٢)، والمالكية (٣٣)، والمنابلة (٢٤) إنها على العاقلة؛ لأن عمد الصبي وخطأه سواء.

⁽۲۹) ابن عابدین- رد المحتار على الدر المختار، جــه، ص٤١٢، قلیوبي- الحاشیة ١٧٦/٤.
الأبي الأزهري - جواهر الأكليل، جــ٢، ص٢٧١.

⁽٣٠) سورة الطور، أية رقم ٢١.

⁽٣٣) ابن رشد- بداية المجتهد، ٤٠٤/٦، ابن جزئ- القوانين الفقهية، صفحة ٣٤٥.

⁽٣٤) ابن قدامة – المغني، جـــ٧، ص٧٧٦.



وأما قتل شبه العمد فلا قصاص فيه، بل فيه الدية المغلظة على العاقلة لقول الرسول : "ألا إن دية الخطأ شبه العمد، ما كان بالسوط والعصا مائة من الإبل، منها أربعون في بطونها أو لادها." (٥٠٠)

ودية شبه العمد مثل دية العمد في نوعها، ومقدارها، وتغليظها، غير أنها تختلف عن دية العمد فيمن هو ملتزم بها وفي وقت أدائها؛ فدية العمد تجب على الجاني في مالسه معجلة، ودية شبه العمد تجب على العاقلة مؤجلة في ثلاث سنين، إلا عند المالكية (٢٦) فإنهم يرون أن شبه العمد، كالعمد، في وجوب الدية في مال الجاني، إلا في حالة قتل الأب ابنه، فيما إذا حذفه بالسيف فقتله، فقيه دية شبه عمد، مغلظة، مؤجلة مثلتة، كديسة الخطا؛ لأن المالكية ليس عندهم قتل شبه عمد، إلا في هذه الحالة.

فدية شبه العمد تجب على العاقلة على سبيل المواساة والتخفيف على الجاني. هذا مله ذهب إليه الجمهور (٢٧): من الحنفية والشافعية والحنابلة، غير أن المالكية (٢٨) يقسمون القتل قسمين: عمد، وخطأ، وليس عندهم شبه عمد، وشبه العمد عندهم، حكمه كالعمد، فإنهم يوجبون دية شبه العمد، في مال القاتل، لا في مال العاقلة، إلا في قتل الوالد والده، كما ذكرنا فإنه شبه عمد.

وبناء على ما تقدم، فإن العاقلة لا تتحمل دية القتل العمد، إذا صار الأمر إلى الديــة بدل القصاص. وكذلك لا تتحمل العاقلة دية شبه العمد، ودية الخطأ الذي يقر بــه الجـاني على نفسه، ولا القتل الذي ينكره الجاني، ويصالح المدعى على مال عليــه لقولــه على: "لا تحمل العاقلة عمدا، ولا عبدا، ولا صلحا، ولا اعترافا"(٢٩). والسبب في ذلك أن العـامد لا

⁽٣٥) نصب الرابة، جــ ٤، ص٢٥٦.

⁽٣٦) الدردبر - الشرح الكبير، جـ٤، ص٢٨٢، ابن رشد- بداية المجتهد، جـ٢، ص ٢٩٠.

⁽٣٧) الكاساني- بدائع الصنائع، جـ٧، ص٢٥٥، ابن الهمام، فتح القدير ٢٥١/٨. الشربيني- مغني المحتاج، جـ٤، ص٥٥٥/ ابن قدامة، المغني ٧٦٦/٧.

⁽٣٩) البيهقي - السفن الكبرى، جــ، ص١٠٤، الزيلعي- نصب الراية، جــ، ص ٣٧٩.



يستحق التخفيف، ولا عبدا، فإن المراد منه العبد المقتول، وهو الذي قتله مــولاه، وليـس العبد القاتل؛ لأنه لو كان كذلك لكان من حق الكلام أن يقول: لا تعقل العاقلة عن العبــد... لأن العرب تقول: عقلت عن فلان إذا كان فلان قاتلا. وعقلــت فلانــا، إذا كـان فــلان مقتولا(٤٠).

ولا تعقل العاقلة الصلح؛ لأن بدل الصلح لم يجب بالقتل بل بعقد الصلح. ولا الإقرار؛ لأن الدية وجبت بالإقرار بالقتل لا بالقتل، والإقرار حجة في حقه، لا في حق غيره، فلل يصدق في حق العاقلة (١٤).

و لأنه لو وجب على العاقلة بإقراره، لوجب بإقرار غيره، ولا يقبل إقسرار شخص على أخر، ولأنه يتهم في أن يكون متواطئا مع من يقر له، فيسأخذ الديسة من عاقاته فيتقاسمها معه، ولأن بدل الصلح ثبت بمصالحته كالذي ثبت باعترافه (٢١)

بعد هذا البيان الوجيز عن العاقلة ومن تجب عليه الدية ابتداء وهل يدخل الجاني مع عدد العاقلة في تحملها للدية وبيان نوع القتل الذي تتحمله العاقلة، تنبغي الإشارة إلى أن كل هذا ورد لبيان أن ما ذهب إليه الفقهاء صحيح إلا أن واقع الحال في هذا الزمان لا يمكن تطبيقه لا على العاقلة ولا على الجاني، فلا بد من تبدل الأحكام بتغير الزمان.

وهذا هو المقدمة الأولى لأخلص إلى نتيجة تتلاءم وهذا الزمــــان بوضـــع تصــور معاصر يحل محل العاقلة في تحمل الدية.

⁽٤٠) الكاساني - البدائع، جـ٧، ص٢٥٥.

⁽٤١) المرجع السابق



المبحث الثاني تحمل العاقلة مبنى على المواساة والنصرة. وفيه أربعة مطالب

المطلب الأول الحكمة من تحمل العاقلة الدية

لقد تواترت الآثار عن النبي ﷺ، في إيجاب دية الخطأ على العاقلة، واتفق السلف وققهاء الأمصار على ذلك. ولا شك في أن إيجابها هنا على العاقلة، جاء على خلاف قياس الأصول في الغرامات، وضمان المتلفات، حيث يقول الله عز وجل: ﴿كَلْ نَسْبِما كَسَبْتُ مِهِينَةُ ﴾ وقوله تعالى: ﴿ ولا تَكْسَبُ كَلْ مَسْ إلا عليها ولا ترمى وانهم، ونهم أخرى ﴾ فلم تجب الدية على العاقلة؛ لأن وزر الفاعل (٥٠) عليهم، أو للتغليظ والتشديد عليهم، ولكن من قبيل المواساة المحضة. وعليه فإن الحكمة من تحمل العاقلة الديسة يكون للأسباب التالية:

١- ليس في هذا النص القرآني: ﴿ ومن قتل مؤمنا خطأ فتحرير مرقبة مؤمنة، ودية مسلمة إلى أهله ﴾ (٢٩) دلالة على نفي وجوب الدية على العاقلة؛ لأن الآية إنما ذكرت إيجاب الدية مطلقاً ، وليس فيها إيجاب على العاقلة، أو على القاتل، وإنما أخذ ذلك من السنة (٧٧).

٢- وليس في قوله: ﴿ ولا مُكسب كل نفس إلا عليها... ﴾ دلالة على نفي وجوب الدية على
 العاقلة؛ لأن الآية إنما نفت أن يؤخذ الإنسان بذنب غيره. وليس في إيجاب الدية على

⁽٤٣) سورة المدثر، أية رقم ٣٨.

⁽٤٤) سورة الأتعام، أية رقم ١٦٤.

⁽٤٥) القرطبي، أحكام القرآن، جـــ، ص ٣١٥، الكاساني، البدائع ٧/٢٥٥، الجماص، أحكام القرآن، جـــ، ص ١٩٤٠.

⁽٤٦) سورة النساء، أية رقم ٩٢.

⁽٤٧) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج٥، ص ٣١٥.



العاقلة أخذ بذنب الجاني، إنما الدية عند الحنفية على القاتل، وأمسر هؤلاء القوم بالدخول معهم في تحملها على وجه المواساة له، من غير أن يلزمهم ذنب جنايته.

- ٣- قد أوجب الله تعالى في أموال الأغنياء حقوقا للفقراء، من غير إلزامهم ذنبا لم يذنبوه،
 بل على وجه المواساة (٨٤).
- ٤- أمر الله تعالى بصلة الأرحام، بكل وجه أمكن ذلك. وأمر ببر الوالدين، وهدذه كلها أمور مندوب إليها للمواساة، وإصلاح ذات البين، فكذلك أمرت العاقلة بتحمل الديسة عن قاتل الخطأ من قبيل المواساة، من غير إجحاف بهم، إنما يلزم ذلك ثلاثة دراهم، أو أربعة، ومؤجلة إلى ثلاث سنوات (٢٠).
- حان تحمل الديات مشهورا عند العرب، قبل الإسلام، وكان ذلك يعد من مكارم الأخلاق، وجميل الأفعال، وقد قال رسول الله # "إنما بعث ت لأتم مكارم الأخلاق، (۵۰).
- ٦- وبالمعقول: فإنه جائز أن يتعبد الله تعالى العاقلة بإيجاب المال عليهم لهذا الرجل من
 غير قتل كان منهم، كما أوجب الصدقات في مال الأغنياء للفقراء.
- ٧- سبب ترتيب الدية على العاقلة إنما هو على وجه النصرة والمواساة، والمعونة، ولذلك
 أوجبها الحنفية على أهل ديوانه، دون أقربائه؛ لأنهم أهل نصرته.
- ◄- إن في إيجاب الدية على العاقلة، زوال الضغينة والعداوة من نفوس الأطراف المتخاصمة؛ لأن في ذلك مدعاة للألفة، وصلاح ذات البين.

⁽٤٨) الجصاص، إحكام القرأن، جـ ٣، ص١٩٤.

⁽٤٩) الجصاص، أحكام القرآن، جــ ص١٩٤.

⁽٥٠) البخاري، صحيح في الأنب رقم ٢٧٣.

البرهان فوري، كنز العمال، جـــ ، ص١١، رقم ٧١٧٠.



- 9- إن أفراد العاقلة إن تحملت عن الجاني جنايته، حمل الجاني عن أفراد العاقلة، إذا جنى أحدهم، فلم يذهب حملهم للجناية عنه ضياعا، بل كان له أثر محمود يستحق مثله عليه اذا وقعت منه جناية (١٥).
- ١ تحمل العاقلة للدية عن الجاني، أخذ بذنبها، فإن حفظ القاتل واجب على العاقلة، فلذا لم تحفظ العاقلة الجاني، فقد فرطت، والتغريط ذنب (٢٠).
 - 11- إن القاتل إنما يقتل بظهر عشيرته، فكانوا كالمشاركين له في القتل(٥٣).
- 1 / إن جنايات الخطأ تكثر بين الناس، ودية الآدمي كبيرة، فإيجابها على الجاني في ماله يجحف به. وقد يستأصل كل أمواله، فاقتضت الحكمة إيجابها على العاقلة، على سبيل المواساة للقاتل والإعانة له وتخفيفا له، إذا كان معذورا في فعله، وينفرد القاتل بالكفارة، وبهذا فارق ضمان المال، فإنه لا يكثر عسادة، فلا تقع الحاجة إلى التخفيف(٤٠).
- 17- لو أخذنا بالقاعدة "أن كل مخطئ يتحمل وزر عمله" لكانت النتيجة أن تنفذ هذه العقوبة على الأغنياء فقط، وهم قلة؛ لأن الفقير لا يمكن أن يدفع الدية بسبب فقره، وبذلك تنعدم العدالة، والمساواة بين الجناة والمجني عليهم، فكان ترك هذه القاعدة العامة أولى لتحقيق العدالة والمساواة (٥٠٠).
- ١- لو أخذنا بالقاعدة نفسها: "كل مخطئ يتحمل وزر عمله" لما استطاع الجاني وحدد تحمل الدية، ودفعها إلى أصحابها؛ لأن مقدار الدية كبير جدا يجتاح كل ثروة الجاني. فكان ترك القاعدة إلى الاستثناء، هو الضمان الوحيد الذي يضمن وصدول الحقوق

⁽٥١) الكاساني، بداتع الصنائع، جـ ٧، ص٢٥٥.

⁽٥٢) الجصاص، أحكام القرآن، جــــــ، ص١٩٤.

⁽٥٣) الكاساني، بدائع الصنائع، جـ ٧، ص٧٥٥.

⁽٥٥) عودة، التشريع الجنائي، جــ ٢، ص٦٧٧.



المقررة إلى أصحابها، وعدم الإجحاف بالجاني، وجعله فقيرا اجتاحت الدية ثروته (٢٠٠).

٥١- القاعدة الأساسية في الشريعة الإسلامية هي صيانة الدماء، وعدم إهدارها. والديسة مقدرة بدلا عن الدم، وصيانة له من الإهدار، فلو تحمل كل جان وحده الديسة التسي تجب عليه بسبب جنايته، وكان عاجزا عن أدائها، لأهدر بذلك دم المجني عليه، فكان الخروج من القاعدة إلى الاستثناء واجبا، حتى لا تذهب الدماء هدرا دون مقابل (٥٠).

وبناء على ما تقدم، فإن تحمل العاقلة للدية على الجاني جاء من باب المواساة، ولما كان نظام العاقلة في هذا الزمن غير منتظم، وأنه لو تحمل الجاني وزر عمله لما استطاع، ولأهدر بذلك دم المجني عليه، فإنه لا بد أن يكون هناك تصور بديل يتحمل عن العاقلة. الدية.

المطلب الثاني صور التخفيف على العاقلة في تحمل الدية

إن تحمل العاقلة للدية، عن الجاني في أمر لم تشاركه فيه فعليا، إنما كان من باب المواساة والنصرة، والتخفيف عن الجاني.

والعاقلة سواء كانت من العصبات، أو من أهل الديوان، كما بينا سابقا، إنما هي شريحة من شرائح المجتمع، قد يكتنفها ظروف، وأحوال من الضعف المالي، والبدني، والاجتماعي؛ فالأمر والحالة هذه يستدعي أن يساعدوا ويؤخذ بأيديهم وأن يخفف عنهم،

⁽٥٧) الكاساني، بدائع الصنائع، جــ٧، ص-٢٥٥. المر لجع السابقة.



فليس من العدل أن يتحملوا ما لا يطيقون، وأن يساهموا في التخفيف عن غيرهم فيما يتقلهم، وسأبين صورا من مظاهر الضعف في العاقلة:

أولا: صور من الضعف الطبيعي، كالصبي، والمجنون، والأتوثة

اتفق الفقهاء على أن المرأة لا تعقل عن غيرها؛ لأنها ليست من أهل النصوة، ولأن العاقلة عند الشافعية (^(^) والحنابلة^(^) والمالكية^(^) في المعتمد عندهم، هم قرابة القاتل من قبل الأب، وهم العصبة النسبية كالأخوة الأشقاء، والأخوة لأب، والأعمام، كما بينا سابقا.

وعند الحنفية (^{٢١)}: العاقلة هم أهل الديوان من الرجال البالغين، العاقلين، الأحرار. واختلف الفقهاء في الصبي، والمجنون، في تحملهم للدية، مع العاقلة على رأيين:

الرأي الأول: يرى جمهور الفقهاء من الحنفية، والمالكية، والشافعية، والحنابلة أن الصبي الذي لم يبلغ الحلم، والمجنون، لا يشتركون مع العاقلة في دفع الدية؛ لأن الدية تجب على أهل النصرة، والناس لا يتناصرون بالصبيان والمجانين، ولأن دفع الدية من باب التبرع، والصبيان، والمجانين ليسوا من أهل النبرع(٢٠).

الرأي الثاني: يرى الظاهرية (١٣) أن الصبي والمجنون يدخلان في العاقلة في تحملهم لدفع الدية؛ لأن اسم العصبة تقع عليهم، والأحاديث قد جعلت الدية على العصبة. وليس هناك نص صريح ولا إجماع من الفقهاء يخرجهم؛ ولأن النفقات التي تجب عليهم للأولياء، والأمهات لا تسقط عنهم، فكذلك الدية.

⁽٥٩) ابن قدامة، المغني والشرح الكبير، جـــ ٩، ص٤٨٣.

⁽٦٠) الدردير، شرح الصغير، جـ، ص٣٩٣.

⁽٦١) الكاساني، بدائع الصنائع ، جـــ ٧، ص٢٥٥، الموصلي، الاختيار، جـــ ٥، ص٦٠.

⁽٦٢) الشاذلي، الجنايات في الفقه الإسلامي، جــ ١، ص٤١٧، المراجع السابقة.

⁽٦٣) ابن حزم ، المحلى ، جــ ١١، ص٥٦-٥٧.



ثانيا: من صور الضعف الرق

والرق في هذا الزمن غير موجود، وعلى الرغم من ذلك فــــلا بـــد أن أذكــره؛ لأن الفقهاء ذكروه في كتبهم (١٤).

والرقيق لا يعقل عن غيره، ولو كان مكاتبا؛ لأن دفع الدية من قبل العاقلة، على سبيل التبرع والإعانة. والمملوك ليس من أهل التبرع؛ لأنه لا يملك، لأن العبد وما ملكت يداه لسيده. فإذا أوجبنا على العبد، فيصار الأمر إلى سيده، فيجتمع على السيد واجبان، ما يدفعه عن عبده، وما يدفعه عن نفسه، وفي هذا منافاة لأمر التخفيف الذي انبنى عليه أمر الدنة.

ثالثًا: من صور الضعف الفقر

للفقهاء في إيجاب الدية على الفقير رأيان:

الرأي الأول: يرى جمهور الفقهاء (١٥) من الحنفية والمالكية، والشافعية، والحنابلة، غير رواية أخرى عن أحمد، أن الفقير لا يعقل عن أحد؛ لأن العاقلة إنما تحمل الدية من قبل المواساة. والمواساة لا تلزم الفقير كما لا تلزمه الزكاة؛ إذ هيو بحاجة إلى المواساة؛ ولأن الدية وجبت على العاقلة تخفيفا عن القياتل، فيلا يجوز التتقيل بها على من لا جناية منه، وفي إيجابها عليه تكليف بما لا يطيق، وبما لا يقدر عليه، وربما كان الواجب عليه جميع ماله أو أكثر منه، وهذا تكليف ما لا يطاق.

⁽١٤) الكاساني، البدائع، جـ٧، ص٢٥١، النووي، المجموع، جــ٩، ص١٩١. الزحيلي، الفقه الإسلامي وأدائه، جــ١، ص٥٣٥.

ابن قدامة، المغني والشرح الكبير، جـــ٩، ص١٤ه، المولق، التاج والإكليل، جــــ٦، ص٢٦٦–٢٦٧

⁽١٥) الكانساني، بدائع الصنائع، حـــ٧، ص٢٥٦، ابن عابدين، الحاشبه ٥١٣/٥ المدسوقي، الشرح الكبير، حـــ3، ص٢٥٠، ابن قدامة، المغنى والشرح ٥٢٣/٩ الشربيني، مغنى المحتاج، حـــ3 ص٩٥، الشيرازي، المهذب ٢١٤/٢



الرأي الثاني: يرى الزيدية (١٦) والإمام أحمد في رواية (١٦) أن الفقير يتحمل الدية كـــالغني؛ لأن المحمول والمطلوب منه شي يسير وما يلزمه يكون من جملة الدين الـــذي عليه، وهو ما أراه راجحا والله أعلم.

ويذهب إلى هنا أصحاب الرأي الأول، القائلون بعدم إيجاب الدية على الفقير؛ لأن في إيجابها على الفقير ضياعا وإهدارا لحقوق الناس، ولأن الدية شرعت مواساة ومساعدة لأسرة المقتول وتعويضا لهم، عما قتدوا، فإذا وكل الأمر إلى الفقراء، وقد لا تتيسر حالتهم في المستقبل، أدى هذا إلى عدم أدائها إليهم، وهو ضد النص الكريم القائل: " ودية مسلمة إلى أهله".

رابعا: من صور الضعف المرض

ذكر ابن قدامة (^(۱۸)،أن المريض يعقل عن الجناية إذا لم يبلغ حد الزمانة، وكذا الشيخ إذا لم يبلغ حد الهرم، لأنهما من النصرة والمواساة. أما الزمن، والشيخ الفاني، ففي الشتراكهما وجهان:

أحدهما: لا يعقلان، لأنهما ليسا من أهل النصرة، ولهذا لا يجب عليهما الجهاد، ولا يقتلان إذا كانا من أهل الحرب.

الثاني: يعقلان، لأنهما من أهل المواساة، ولهذا تجب عليهما الزكاة، وهذا التوجيه يتناقض بالصبي، والمجنون، إذ تجب عليهما الزكاة عند الجمهور ولا يدفعان الدية، وخالف في إيجاب الزكاة عليهما الحنفية.

⁽٦٦) الشاذلي، الجنايات في الققه الإسلامي، جــ ١، ص ٤١٩.

⁽٦٧) ابن قدامة، المغنى والشرح الكبير، جـــ٩، ص٢٣٥.

⁽٦٨) ابن قدامة، المغني والشرح الكبير، جـــ٩، ص٥٢٣.



المطلب الثالث إعسار ، أو موت أحد أفراد العاقلة

أولا: الإعسار

إذا أعسر أحد أفراد العاقلة، بعد الحكم عليه فإما أن يكون إعساره قبل وجوب الأداء أو بعده؛ فإذا كان إعساره قبل الوجوب، فللفقهاء في ذلك رأيان:

الرأي الأول: يرى المالكية (٢٠) أنه لا يسقط عن المعسر ما تقرر عليه، بقدر طاقته، ويصبح دينا في الذمة، وحينئذ ينظر إلى ميسرة، ويجس لثبوت عسره لأجلل الانتظار.

الرأي الثاني: يرى الشافعية (٢٠)، والحنابلة (٢٠) أنه لا شيء عليه؛ لأنه أصبح بالإعسار غير أهل للمواساة، أو لأنه مال يجب في آخر الحول، على سبيل المواساة، فأشبه الزكاة، والزكاة لا بد من توافر شروط وجوبها في آخر الحول.

أما إذا كان الإعسار بعد الحكم، وبعد حلول الأجل، فإن فقهاء المالكية، والشافعية، والحنابلة قالوا: لا يسقط الواجب عنه، ويصبح دينا في الذمة.

ثانيا: الموت

إذا مات أحد أفراد العاقلة بعد الحكم، فإما أن يكون الموت قبل حلول أجل الأداء أو بعده، فإن كان قبل حلول أجل الأداء، فللفقهاء فيه رأيان:

الرأي الأول: يرى المالكية أنه لا يسقط عنه ما وجب عليه ويحل عليه الواجب بموته، ويستوفى من تركته؛ لأنه أصبح دينا في الذمة.

⁽٦٩) الشاذلي، الجناوات في الفقه الإسلامي، ج٢، ص٤٢٤.

⁽٧٠) النووي، العجموع، ج١٩، ص١٦٣-

⁽٧١) ابن قدامة، المغنى والشرح الكبير، ج٧، ص٢٢٥.



الرأي الثاني: يرى الشافعية (^{۷۲)} والحنابلة (^{۲۷)} أنه لا شيء عليه، ويسقط بموته لعدم وجوبه عليه؛ لأنه إنما يجب عليه آخر الحول، وفي آخر الحول لم يكن موجودا. وإن مات بعد الحكم وبعد حلول الأجل، فللفقهاء في ذلك رأيان:

الرأي الأول: يرى المالكية، والحنابلة أنه لا يسقط عنه؛ لأنه حين الوجوب كان موجــودا، ووجب عليه، وإذا وجب عليه أصبح دينا في الذمة فيستوفي من تركته.

الرأي الثاني: نقل ابن قدامة (٧٠) في الشرح الكبير عن أبي حنيفة أنه يسقط بالموت؛ لأنه خرج عن أهلية الوجوب، فكأنه مات قبل الحلول.

ترجيسح

أرى رجحان القول القائل، بأنه إذا أعسر أو مات قبل حلول الأجل، وهو آخر الحول، أنه لا شيء عليه، وحينئذ يحل غيره من العاقلة محله؛ فإن لم يوجد، ضرم إلى العاقلة من يقوم بهذا الواجب حسب الأولويات التي قررها الفقهاء، فإن لم يوجد، قام بالدفع بيت المال، كما هو رأي الشافعية والحنابلة؛ لأن في إيجابه عليه، بعد إعساره أو موته، إجحافا به، وضياعا لحق ولى المقتول.

وأرى رجحان القول القائل، بأنه إذا حدث إعسار أو موت، بعد حلول الأجل فإنه لا يسقط عنه؛ لأن الحق استقر في ذمته، فإن مات أخذ من تركته.

وجميع ما ذكر من أقوال وأراء، راجع إلى ما كان عليه العمل يومذاك. عندما كلن نظام العاقلة مناسبا للبيئة التي كانت فيها الأسرة الواحدة متماسكة البنيان، متناصرة فيملا بينها على السراء والضراء.

⁽٧٢) النووي، المجموع، ج١٦٩، ص١٦٦.

[.] (٧٣) ابن قدامة، المغني والشرح الكبير، ج٩، ص٥٢٢.

⁽٧٤) المرجع السابق.

واليوم وقد تفككت الأسر، وانحلت عرى الترابط بين القلوب، وزالت العصبية القبلية، فلا بد والحالة هذه من بديل يحل محل العاقلة لكي لا تضيع الحقوق، ولا تهدر الدماء بعجز الجاني عن دفع الدية الواجبة عليه، وتلك أسباب حفزتني إلى وضع هذا التصور المعاصر البديل لتحمل الدية عن العاقلة ليكون هو الحل البديل.

المطلب الرابع

تحمل بيت المال للدية

إذا انعدمت العاقلة، فهل تسقط الدية؟ أم تجب على بيت المال، أم على الجاني فـــي ماله؟ للفقهاء أقوال في هذه المسألة.

القول الأول: قال أبو حنيفة (٢٠٠) في ظهر الرواية، والمالكية (٢٠١) والشافعية (٢٠٠)، والحنابلة (٢٠٠)، والظاهرية (٢٠٠) إنه إذا لم توجد العاقلة، فإن الدية تجب في بيت مال المسلمين، واستدلوا على ذلك بما يلي:

١- روي أن النبي ﷺ ودى الذي قتل بخيبر، - أي دفع ديته (٨٠).

٧- ولقوله ﷺ "أنا وارث من لا وارث له، أعقل عنه، وأرثه"(١٠).

⁽٧٠) ابن عابدين، الحاشية، ج٥، ص١١٤.

⁽٧٦) المواق، النّاج والاكليل، ج٦، ص٢٦٦.

⁽۷۷) النووي، المجموع، ج١٩، ص١٥٦.

⁽٧٨) ابن قدامة، المغنى والشرح الكبير، ج٩، ص٧٤٥.

⁽٧٩) ابن حزم، المحلي، ج١١، ص٦٣.

⁽٨٠) النووي، المجموع، ج٩١، ص٢٥١، ابن قدامة، للمغنى والشرح ٧٤/٠.

⁽۸۱) أبو داود - سنن أبي داود ج٣ ص٣٠٠.

این ماجه، سنن ابن ماجه، ج۲، ص۹۱۰.



٣- وروي أن رجلا قتل في زحام، في زمن عمر بن الخطاب، فلم يعرف قاتله، فقال على بن أبي طالب، لعمر بن الخطاب: يا أمير المؤمنين "لا يطل دم امرئ مسلم" (٨١) أي لا يهدر، فأدى عمر ديته من بيت المال.

٤- لأن بيت المال وارث من لا وارث له، فيجب فيه دية من لا عاقلة له؛ لأن الغرم الغنم (٨٣).

وبناء على هذا الرأي فإن بيت المال يدفع الدية كلها، عند عدم وجود العاقلة، ويدفع الباقى، إذا كانت له عاقلة لا تحمل جميع الدية، لقلة عددها وكثرة المطلوب منها.

ويؤدي بيت المال الدية دفعة واحدة، على الأصح؛ لأن الرسول ﷺ أدى ديــة الأنصارى دفعة واحدة، وكذلك عمر بن الخطاب.

و لأن الدية بدل متلف، لا تؤديه العاقلة فيجب كله في الحال كسائر بدل المتلفات، وإنما أجل على العاقلة تخفيفا عنهم، ولا حاجة إلى ذلك في بيت المال، ولهذا يؤدى الجميع دفعة واحدة (۱۸۰).

القول الثاني: يرى الزيدية (٥٠) إذا لم يكن للجاني عاقلة، أو كانت له عاقلة، ولم تف الديسة لقلتهم، أو أكثر اللازم، كانت الدية في مال الجاني، إن كان له مال يملكه، فإن لم يكن له مال، أو كان له مال ولكن لم يف لزمت الدية من بيت المال منجمة في ثلاث سنين. فإذا لم يكن ثمة بيت مال عقل عنه المسلمون في ناحيته في ثلاث سنوات.

القول الثالث: ذكر ابن حزم (^(۱۱) أن طائفة قالت: إنه إذا كان الجاني عاقلة، فإنه الشيء في جنايته، واستدلوا بما روي عن ابن جريح قال: زعم عطا أن سائبة من سيب

⁽٨٢) النووي، المجموع، ج١٩، ص٢٥١، ابن قدامة، المغنى والشرح ٥٧٤/٠.

⁽٨٣) المر اجع السابقة.

⁽٨٤) ابن قدامة، المغنى والشرح الكبير، ج٧، ص٥٢٥.

⁽٨٥) اليماني، النّاج االمذهب، ج؛ ص٣٥٤.

⁽٨٦) ابن حزم، المحلى، ج١١، ص٦٣.

مكة، أصابت إنسانا فجاء إلى عمر بن الخطاب، فقال له عمر: ليسس لك شيء، (قال): أرأيت لو شججته؟ قال: آخذ له منك حقه. (قال) ولا تأخذ لي منه، قال: لا. قال: هو إذا الأرقم: إن يتركني ألقم، وإن يقتلني أنقسم، قال عمر: فهو الأرقم.

الترجيسح

أرى والله أعلم أن الرأي الأول هو الراجح. وهو رأي الجمهور، وذلك لما ذكرت من أدلة استند إليها وكذلك للأمور التالية:

- 1- قوله تبارك وتعالى: ﴿ ومن قتل مؤمنا خطأ ... ﴾ أوجب الله الكفارة، والدية، في كل قتل وقع خطأ ولم تبين الآية، أن الدية إنما تجب عند وجود العاقلة، ولا تجب عند عدمها، بل جعلت الدية واجبة التسليم مطلقا، لأهل المقتول خطأ، سواء وجدت عاقلة أم لم توجد.
- ٣- أن الأحاديث التي وردت في ترتيب الدية، في القتل الخطأ، يكمل بعض بعضا، ومكونة لحكم شرعي واحد؛ فقد وردت أحاديث تبين أن الدية على العاقلة، وجاءت آثار تبين أن الرسول رقم دفع دية الأنصاري الذي قتل في خيبر من بيت المال، حيث لم يعرف قاتله.

وكذلك قول على بن أبي طالب لعمر بن الخطاب رضي الله عنهما في الرجل الذي قتل في زحام: "لا يطل دم امرئ مسلم" لا يكون قوله هذا قد قاله إلا عن مستند ثبت عنده، عن رسول الله في، وقد أخذ به عمر وأدى الدية إلى أهل المقتول من بيت المال، بــــل إن عمر بن الخطاب كتب إليه أبو موسى الأشعري يستفتيه في الرجل يموت بيننا ليـــس لــه



رحم، ولا مولى، ولا عصبة، فكتب إليه عمر بن الخطاب: إن ترك رحماً فرحم، وإلا فالمولى، وإلا فلبيت مال المسلمين يرثونه، ويعقلون عنه $(^{(\Lambda)})$.

فإن لم يوجد بيت مال، أو تعذر الوصول إليه، فيمكن أن نسأخذ بقول المالكية، والشافعية على الأصح أن الدية تجب على الجاني في ماله، وتنجم عليه على الظلهر؛ لأن القتل خطأ؛ فهو في هذه الحالة قائم مقام العاقلة (٨٨).

وبما أن بيت المال في هذا الزمن غير منتظم، وحالات القتل الموجبة للدية لا تنقطع، وقلنا بأن الدية والحالة هذه تجب على الجاني في ماله، فإن الأمر يغدو عسيراً؛ لأنه ليسس كل قاتل غنياً قادراً على دفع الدية، وبالتالي ستذهب حقوق العباد، وتهدر الدماء وهذا ماللا تقره الشريعة ولا يؤيده الإسلام، فلابد إذن من حل بديل، يحفظ للناس حقوقها، ولا يتقلل كاهلها.

المبحث الثالث مشكلات تطبيق نظام العاقلة في الوقت الحاضر

وفيه خمسة مطالب

المطلب الأول الأصناف التي تؤدى منها الدية ومقدارها

اتفق الفقهاء (^{٨٩)} على أن الإبل أصل في الدية، واختلفوا فيما عداها. قال الحنفية: إن الدية تقضى من الإبل، ومن النقدين [الذهب والفضدة] لا من غيرها. ووافقهم في ذلك الإمام مالك، وبعض الشافعية. ودليلهم: كتاب عمر بن حزام وفيه:

⁽۸۷) ابن حزم، المحلى، ج١١، ص٦٣.

⁽٨٨) الدردير، الدسوقي والشرح الكبير، ج٤، ص٢٥١، النووي، المجموع، ج١٩، ص١٥٧.

⁽۸۹) للموصلي، الاختيار، جـــ، ص٢٦، الكاساني، بدائع الصنائع، ج٧، ص٢٥٢، الدردير، الشرح الصغـير، ج٤، ص٣٧٢، · الامردير، المشرح المعنى والشرح الكبير، ج٩، ص٧٠٥.



في نفس المؤمن مائة من الإبل. وفيه ... وعلى أهل الذهب ألف دينار (٩٠).

قال ابن عبدالبر، وهومشهور عند أهل السير وأهل العلم. وذهب الشافعي (⁽¹⁾)، في الجديد، إلى وجوب الدية من جنس واحد فقط، وهو الإبل، وما عداها، إبدال، ولا يعدل عنها إلا بالتراض.

وقال أبو يوسف (٩٢)، ومحمد صاحبا أبي حنيفة: الذي تقضى منه الدية ستة أصول، وهي: الإبل، والذهب، والفضة، والبقر، والغنم، والحلل. وبه قال أحمد في رواية عنه (ابن مفلح، الفزوع، ج٦، ص٢١، دار مصر للطباعة).

ودليلهم: ما روى عمر بن شعيب عن أبيه عن جده، أن عمر وقف خطيباً، فقال: ألا إن الإبل قد غلت فَقَوَّم: على أهل الذهب ألف دينار، وعلى أهل الورق اثنتي عشر ألفاً، وعلى أهل البقر مائتي بقرة، وعلى أهل الشّاء ألفي شاة، وعلى أهل الحلل مائتي حلة (٩٣). والحلة الثوب الجديد الجيد.

المطلب الثاني

مقدار ما تتحمله العاقلة من الدية

الواجب بالجناية يكون تارة كل الدية، وتارة يكون نصفها، أو أقل أو أكثر، حسب كون الجناية واقعة على النفس أو على ما دون النفس؛ فالسؤال الذي يطرح: هل تتحمل العاقلة الدية قليلاً كان الواجب أم كثير أ؟ للفقهاء في هذه المسألة آراء:

⁽٩٠) الصنعاني، سبل السلام، ج٣، ص٤٢٤، النساني، سنن النساني ٨/٨٥.

⁽٩١) الشربيني، مغنى المحتاج، ج٤، ص٥٥، الشافعي، الأم، ج٦، ص٤١١، النووي، روضة الطالبين ١٦٦١.

⁽٩٢) المرغيناني، الهداية، ج٤، ص١٧٨، السمرقدي، تحفة الفقهام ١٣٣/٤.

⁽٩٣) الزيلعي، نصب الرابة ٢٦٢/٤، عبدالرزاق، المصنف ٢٩١/٩.



الرأي الأول: لا تحمل العاقلة ما دون ثلث الدية. بهذا قال: سعيد بن المسيب، وعطاء، وعطاء، ومالك $^{(19)}$ ، وأحمد $^{(99)}$.

وحجتهم في ذلك: أن عمر بن الخطاب شه قضى في الدية، ألا يحمل منها شيء حتى تبلغ عقل المأمومة (٢٩)، ولأن مقتضى الأصل وجوب الضمان على الجاني، لأنه موجب جنايته، وبدل متلفه، فكان عليه كسائر المتلفات، وإنما خولف في الثالث فصاعداً تخفيفاً عن الجاني، لكونه كثيراً يجحف به لقول الرسول ﷺ: الثلث كثير (٩٧).

الرأي الثاني: لا تحمل العاقلة ثلث الدية فما دون. بهذا قال الزهري(٩٨).

الرأي الثالث: لا تحمل العاقلة أقل من نصف عشر الدية، وتتحمل نصيف عشر الدية فصاعداً. بهذا قال: الثوري، والحنفية (٩٩) والزيدية، ودليلهم: أن النبيي النبيان النبيان الغرة على عاقلة الضاربة (١٠٠٠).

الدليل الرابع: أن العاقلة تحمل القليل والكثير من الدية. بهذا قال الشافعي (١٠١)؛ لأن مـــن حمل الكثير حمل القليل من باب أولى.

⁽⁹٤) الدردير، الشرح الكبير ٤/٥٨٥، الدردير، الشرح الصغير ٣٩٦/٤.

⁽٩٥) ابن قدامة، المغنى والشرح الكبير، ج٩، ص٥٠٦-٥٠٠.

⁽٩٦) اسم لجراحة الرأس، الشجاج، وهي التي تصل إلى أم الدماع.

⁽٩٧) البخاري، صحيح البخاري جنائز ٢٦ / ووصايا ٢٠٢.

⁽٩٨) ابن قدامة، المغنى والشرح الكبير ، ج٩، ص٥٠٥.

الكساني، بدائع الصنائع، ج٤، ص٢٥٥.

الميداني، اللباب شرح الكتاب، ج٢، ص١٧٩.

⁽۱۰۰) سبق تخریجه.

ر) . الشير ازي، المهذب، ج٢، ص٢١١.

الشربيني، مغنى المحتاج، ج٤، ص٩٥، ٩٩.

الشافعي، الأم، ج٦، ص١٠١.



المطلب الثالث

طريقة تحديد ما يتحمله كل فرد من الدية في العاقلة

إن التشريع الإسلامي، يراعي أن يكون التكليف بما يطاق. أما ما لا يطاق، فلا يكلف الله به أحداً.

قال تعالى: (لا محكف نفس إلا وسعها) (١٠٠١)، ولقد راعى الفقهاء هذا في تحديدهم مقدار ما يدفعه كل فرد في العاقلة، إلا أنهم اختلفوا في طريقة التحديد إلى فريقين:

الفريق الأول: ذهب المالكية (١٠٣)، والحنابلة (١٠٠)، والظاهرية (١٠٠)، إلى أن أمر تحديد مــــا يدفعه الفرد من الدية، متروك للاجتهاد، فيوضع على كل فرد، بقدر طاقته، فلا يحدد بمقدار معين. إفيوضع على كل فرد بقدر طاقته. كما يوضع على العاقلة بقدر طاقتها؛ وذلك لأن التقدير لا يثبت إلا بتوقيف، ولا يثبت بالرأي والتحكم. ولا نص في هذه المسألة، فوجب الرجوع فيها إلى اجتهاد الحلكم، كمقادير النفقات.

الفريق الثاني: ذهب الحنفية (۱۰۰۱)، والشافعية (۱۰۰۷)، ورواية أخرى عن أحمد (۱۰۰۸)، الله أن تحديد ما يجبر على كل فرد من الدية بمقدار معين، في حدود ما يطبق. فالحنفية قدروا على كل فرد ما لا يزيد على ثلاثة أو أربعة دراهم في ثلاث سنوات، في كل سنة درهم وثلث.

⁽١٠٢) سورة البقرة، أية ٢٣٣.

⁽١٠٣) النسوقي، الشرح الكبير ٤٥٢/٤.

⁽١٠٤) ابن قدامة، المغني والشرح ٢٠/٩.

⁽١٠٥) ابن حزم، المحلي، ١١/٥٥.

⁽١٠٦) الكساني، البدائع، ٧/٢٥٦.

⁽١٠٧) الكمال بن الهمام، فتح القدير ٢/٨.٤.

⁽١٠٨) الشافعي، الأم ١٠٢/٦، النووي، المجموع ١٩/١٦٠.

وأما الشافعية، ورواية عن الإمام أحمد، فقد ضربوا على الغني من العاقلة، نصف دينار، أو ما يعادل ذلك من أهل الفضة، وهو سنة دراهم. كما أوجبوا على المتوسط من العاقلة ربع دينار أو ثلاثة دراهم.

ترجيـــح

والذي أراه راجحاً، والله أعلم، هو ما ذهب إليه أصحاب الفريق الأول، الذين تركــوا أمر التقدير إلى اجتهاد الحاكم، وذلك للأمور التالية:

١- لم يرد من الشارع الحكيم نص بتحديد ما يتحمله الفرد في العاقلة من الدية.

٢- فكما أن الحاكم يجتهد، فيقدر النفقة على حسب حال الشخص، الواجبة عليه النفقة يسرأ
 وعسراً، فكذلك الأمر هذا، يترك لاجتهاد الحاكم قياساً على النفقات.

٣-قياس الدية على النفقة، بجامع أن كلاً منهما حق للعباد، فيصبح لمن لـــه هـذا الحـق، التنازل عنه، أو الصلح عليه، أو الإبراء، فيكون الأمر في تحديد ما يتحمله الفرد مــن الدية متروكاً لاجتهاد الحاكم.

المطلب الرابع عدد العاقلة

من خلال ما بيناه سابقاً، عن مقدار الدية، ومقدار ما يتحمله الفرد من الدية، فإن من الفقهاء من حدد عدد العاقلة، والبعض الآخر لم يحدد.

فقد حدد المالكية (١٠٩) عدداً معيناً للعاقلة. قالوا: إن أقل عدد للعاقلة، يلزم ألا ينقص عنه، حتى لا يضم اليها غيرهم هو ٧٠٠ سبعمائة. وقيل: أقل حدها أن تزيد علي ألف زيادة بينة كعشرين؛ فإذا وجدنا هذا العدد، في أهل الديوان، فلا يضم إليه عصبة الجاني.

⁽١٠٩) الدردير، حاشية النسوقي على الشرح الكبير، ج؛، ص٢٥٢، وما بعدها.



وإذا لم يبلغ أهل الديوان هذا العدد ضم إليهم العصبة، فإن لم يكن الجاني من أهل الديوان، وقلنا إن العصبة يعقلون عنه، فإذا وجد هذا العدد في العشيرة، فلا يضم إليهم الفصيل، وإلا ضمت إليهم. وهناك قول ثالث أنه لا حد للعاقلة وأنّ ذلك يترك للاجتهاد.

وأما الجمهور من الحنفية (۱۱۰)، والشافعية (۱۱۰)، والزيدية فلم يحددوا عدداً، لأنهم لمل حددوا ما يجب على كل فرد، فلم يحتج الأمر إلى التحديد، لأنسه إذا زاد الواجب عن المقدار المحدد، لكل شخص عندهم، يضم إليهم من يليهم.

فإذا أوجبوا على كل فرد نصف دينار في السنة، والدية ألف دينار، مقسمة على ثلاث سنين، وجب ألا يقل عدد العاقلة عن ثلثي الألف وهو ٦٦٧ تقريباً.

وهذا مما يتعذر وجوده في هذا الزمن إلا ما رحم ربي لأننا إذا قلنا إن الذي يتحمل الدية في العاقلة هو الرجل، البالغ، العاقل، الحر، الغني غير الزمن والعاجز. ولما كالنة، معلومة المقدار، مقسمة على ثلاث سنين، فإنك من الصعب بمكان أن تجد عاقلة في هذا الزمن بهذا العدد ممن يتحمل الدية، إلا عواقل قليلة، والله أعلم.

المطلب الخامس

التصور البديل لتحمل الدية عن العاقلة، وفيه مسألتان:

المسألة الأولى: نشأة مؤسسة الضمان الاجتماعي.

المسألة الثانية: الأسس الشرعية التي تقوم عليها مؤسسة الضمان الاجتماعي.

بعد هذا العرض السريع لنظام العاقلة في تحملها للدية عن الجاني وما بينــاه مـن خلال هذا البحث، من حقيقة العاقلة، واشتراك الجاني مع العاقلة، والحكمــة مـن تحمــل

⁽١١٠) الزحيلي، الفقه الإسلامي وأدلته، ج٦، ص٣٢٠.

الشاذلي، الجنايات في الفقه الإسلامي، ج١، ص٢٦٥.

⁽١١١) المهذب، ج٢، ص١٩٦، الشربيني، مغني المحتاج، ج٤، ص٨١.

الدردير، الشرح الكبير، ج٤، ص٢٨٦-٢٨٦.



وبالرغم من المزايا الإيجابية لنظام العاقلة، وما فيه من عدالة ومساواة، وترابط، وتناصر، وجمع للكلمة، والألفة والمحبة، والتعاون على البر والتقوى، فإن هذا النظام من الصعوبة بمكان فلا يسهل تطبيقه في هذا الزمان، وذلك للأسباب التالية:

أولاً: لقد تفككت الأسر، وحُلت عُرى الروابط بين القلوب، وزالت العصبية القبلية في هذا المجال، ولم يعد الاهتمام بالنسب أمراً ذا بال، بقدر اهتمام الإنسان بنفسه، ومنصبه الوظيفي، وما لديه من مال، إلا من رحم ربي. فقد كان للعاقلة وجود عندما كان الناس يحتفظون بأنسابهم، وقراباتهم، وينتمون إلى قبائلهم وأصولهم، فلم يعد الناس يحتفظون بأنسابهم، وقراباتهم، الأسرة.

ثانياً: فإذا لم يّعُد هناك عاقلة، والجنايات على الأنفس لا تنقطع، فهي أمر واقع، لذا لابية من جهة تتحمل الدية. فإذا ذهبنا إلى القول بأن يتحمل الجاني الدية لوحده، فإنه سيؤدي إلى إهدار كثير من دماء المجني عليهم؛ لأن أكثر الجناة فقراء، ولا يمكن أن يؤدوا الدية من مالهم، لعدم توافر ذلك، وهذا لا يتفق مع أغراض الشريعة الإسلامية التي تقوم على حفظ الدماء، وصيانتها، وهو كذلك لا ينسجم مع مبدئ الدين الحنيف؛ إذ لا يذهب الدم هدراً في دار الإسلام.

ثالثاً: وإذا قلنا إنّ خزينة الدولة، هي التي تتحمل دفع الدية، فإنّه في مثل هذه الحالات، قد يستغل بعض الجناة هذا الأمر، فيقدم على جنايته وهو مطمئن أن جنايته لا تكلف منيئاً. وفي هذا مدعاة إلى استخفاف بعض الناس بدماء الناس، مما يساعد على كثرة الجنايات، وعدم أخذ الحيطة والحذر لجميع تصرفاتهم.

رابعاً: وبما أن الدية معلومة المقدار، حددها الشارع الحكيم، وهي مبلغ كبير، وأن العاقلة تتحمل الدية عن الجاني من باب النصرة والمواساة، وقد حدد الفقهاء مقدار ما يتحمله الفرد الواحد من الدية، في ثلاث سنين، فإن عدد العاقلة وبحساب بسيط لا

ينقص عن ٦٦٧ فرداً بالغاً، عاقلاً، حراً، ذكراً، غنياً، سليماً، حتى يمكنهم أن يؤدوا في كل سنة ثلث الدية المطلوبة. وفي ظني أن قلة قليلة من الأسر والعشائر والقبائل تنطبق عليهم صفة العاقلة بهذا العدد. وما عدا ذلك إنما هي أسر بالاسم، لم يصل بها الحدّ إلى هذا العدد المطلوب.

خامساً: ما دامت العلة في العقل هي التناصر ، وقد تقلب التناصر عبر التاريخ، في عدة صور وألوان؛ فقد كان قبل عمر بن الخطاب شي بالقبيلة، ثـم جعلـه عمـر بـن الخطاب شي، كما بينا، بالديوان، وأرى أن يكون التناصر فــي أيامنـا بـالحرف والنقابات والمؤسسات.

فهذاك مؤسسة الضمان الاجتماعي التي تستوعب كل مؤسسة، أو جمعية، أو شوكة، يزيد العاملون فيها على خمسة أشخاص.

وقد نظمت لها القوانين، وشرعت لها أنظمة مالية خاصة بها، وشروط وقيود مقورة لجباية مواردها.

فإنني أرى أن يكون العقل في أيامنا هذه، عن طريق مؤسسة الضمان الاجتماعي، بغرض قدر مالي بسيط شهرياً على كل منتسب لهذه المؤسسة، تجمع هذه الاقتطاعات في صندوق خاص لمثل هذا الغرض.

ولما كان التصور البديل لتحمل الدية عن العاقلة، هو مؤسسة الضمان الاجتماعي، فلا بدّ لي من التعريف بهذه المؤسسة وبيان التكييف الشرعي لها، من خلل مسألتين: الأولى: نشأة مؤسسة الضمان الاجتماعي، والثانية: الأسس الشرعية التي تقوم عليها.

الضمان لغة (۱۱۲): من ضمن يضمن ضمناً، والضمين بمعنى الكفيل، ويقال: ضمنت الشيء أضمنه ضماناً فأنا ضامن وهو مضمون.

(١١٢) ابن منظور، لسان العرب، جــ ٨، ص٨٩-٩١.



والضمان الاجتماعي: أي الكفالـــة الاجتماعيــة، أو التكافل أو العــزم أو الســتر الاجتماعي.

المسألة الأولى: نشأة مؤسسة الضمان الاجتماعي (۱۱۳):تم إصدار القانون المؤقت رقم (۳۰) لسنة ۱۹۷۸ م للضمان الاجتماعي الأردني وأصبح ساري المفعول بتاريخ الضمان الاجتماعي مؤسسة مسؤولة عن تنفيذ أحكام هذا القانون.

وفي عام ١٩٨٠م أصبح قانون الضمان الاجتماعي الأردني يشمل مستخدمي كل شركة تستخدم خمسين عاملاً فأكثر. وفي عام ١٩٨٧م شملت خدماته ضدد الشيخوخة، والعجز، والوفاة، على أساس اختياري للعاملين خارج المملكة. وفي عام ١٩٨٧م أصبح يشمل مستخدمي كل شركة يزيد عمالها على خمسة، وأصبح بإمكان كل شركة فيها أقلل من خمسة مستخدمين أن تتقدم بطلب اشتراك، وأصبح لكل أردني إمكانية الاشتراك فلي الضمان الاجتماعي.

وبالرغم من أن الفقهاء المتقدمين، لم يعرفوا مصطلح الضمان الاجتماعي بعينه، إلا أنهم عرفوا مفهوم الضمان الاجتماعي ومدلوله وأفتوا بوجوب توفير خدماته بالقدر الكافي لكل مواطن تتوافر فيه شروط الاستحقاق، وموجباته من الفقر والمررض، والشيخوخة، والعجز، والوفاة ونحوها، ووجوب توفير الأموال اللازمة لذلك ولو بطريق فرض الأموال على الأغنياء.

المسالة الثانية: الأسس الشرعية التي يقوم عليها الضمان الاجتماعي البر والتقوى و لا الساس الأول للضمان الاجتماعي هو قوله تعالى: "وتعاونوا على البر والتقوى و لا تعاونوا على الاثم والعدوان"(١٠٤).

⁽١١٣) بني حمد، خالد على سليمان بني حمد، قانون الضمان الاجتماعي الأردني في ضوء الشريعة الإسلامية، ص٥، رسالة ماجستير بالجامعة الأردنية عام ١٩٩٩م.

⁽١١٤) سورة المائدة، أية رقم ٥.



ووجه الدلالة: أنَّ هذه الآية تدل دلالة واضحة على وجوب التعاون على السبر والتقوى الذي تتعدد وجوهه بين جميع الخلق. وما الضمان الاجتماعي إلا وجه من وجوه البر والتقوى.

ويعتبر غريب الجمال (۱۰۰): التأمين الاجتماعي مظهراً من مظاهر التضامن الاجتماعي الذي تفرضه سياسة اجتماعية مرسومة، ترمي السي تحسين حالة طبقات العاملين، وتأمين أفرادها ضد الفاقة والعوز.

ويقول محمد المطيعي (۱۱۰): التأمين الاجتماعي هو الذي تديره الدولة نفسها، أو تعهد بإداراته إلى إحدى هيئاتها، أو يقصد به تأمين طبقات الشعب ضد أخطار معينة.

والتأمين التعاوني يقوم على أساس التعاون، والتضامن والتكافل، الذي لا يهدف إلى الربحية، وإنما هو احتياط للمستقبل، والتعاون المسبق قبل وقوع الكوارث بجمع الأموال مسبقاً لمعاونة من يحل به الخطر من بين المشتركين المتعاونين (١١٧)

و آلية ذلك أن يسهم المشترك بمبلغ معين يخصص لتعويض من يصيبه الضرر

٧- الضمان الاجتماعي حالة اجتماعية، نزلت منزلة الضرورة، لعموم البلوى.

قال الزرقا(۱۱۸): إن الشعور بالحاجة إلى تضافر الجهود والقوى، مسؤولية الدولية لتحقيق ما يمكن من التدابير، وتأمين ما يمكن من الوسائل الوقائية والعلاجية ضد المخاطر. وقد تمخص هذا الشعور في العصر الحديث عن طرق ووسائل يدعمها سلطان الدولة، ويفرضها التشريع، سميت بالتأمينات الاجتماعية.

٣- الضمان الاجتماعي تدبير مبنى على السياسة الشرعية.

⁽١١٥) الجمال، التأمين في الشريعة الإسلامية والقانون، ص ١٨٤.

⁽١١٦) المطيعي، تكملة المجموع شرح المهذب، جــ١٣، ص٣٧٩.

⁽١١٧) بني حمد، قانون الضمان الاجتماعي الأردني، ص ٤٤-6٥.

⁽١١٨) الزرقا، مصطفى، نظام التأمين، ص ١١٣، طبعة أولى الجمال، التأمين في الشريعة الإسلامية والفانون، ص ٤٣



ذهب الفقهاء، إلى أن السياسة الشرعية، تعطى الدولة، ممثلة في الحاكم الحق في أن يجري من التصرفات على المواطنين بما يحقق مصالحهم، ويدفع عنهم المفاسد، وذلك للقاعدة الفقهية التي تنص على "تصرفات الإمام على الرعية منوطة بالمصلحة"(١١٩).

والضمان الاجتماعي الذي تقوم عليه الدولة، ما هو إلا نظام اجتماعي زمني، دعت اليه المصلحة، المتمثلة في حفظ النفوس ضد ألوان المخاطر المختلفة.

وعلى هذا يمكن القول بأن التكافل الاجتماعي، والتضامن الاجتماعي، يصلح أن يكون موجباً، وباعثاً وداعياً لإقرار الضمان الاجتماعي، على اعتباره تدبيراً سياسياً محققاً المصادة.

هذا وقد وجدت في كثير من الكتب والمؤلفات أن كثيراً من أهل العلم قد ذهبوا إلى القول بجواز الضمان الاجتماعي، ومن أولئك العلماء:

- محمد المطيعي، في تكملة المجموع، جــــ ١٣٠، ص
 - ومصطفى الزرقا، في "نظام التأمين"، ص ٥٣–٥٤
 - -وعلى الخفيف، في "التأمين"، ص ٣١
- -ووهبة الزحيلي، في "الفقه الإسلامي وأدلته"، جـــــ ، ص ٤٤٢
- ومحمد أبو زهرة، في بحثه "حول التأمين"، ص ١٠، ٢١،١٩، مجلــــة حضــــارة الإسلام، عدد- ٥- سنة ١٣١٨هـــ
 - ومحمد بلتاجي، في "عقود التأمين من وجهة نظر الغقه الإسلامي"، ص١٨٦.
 - وهو ما قرره مجمع الفقة الإسلامي بمكة المكرمة- عام ١٩٧٨م
 - ومنظمة المؤتمر الإسلامي، في مجلة مجمع الفقه الإسلامي، جدة، عدد ٢، ص ٥٤٩، سنة ١٩٨٦م

(١١٩) الدريني، فتحي، المناهج الأصولية في الاجتهاد في الرأي بما لا نص فيه، ص١٠١.



وإذا كان تحمل العاقلة للدية من باب المواساة والتكافل والتعاون والتناصر، فإن عمو بن الخطاب في، قد جعل تحمل الدية على أهل الديوان للجاني قياساً على هذا الأساس. كما بينت ذلك في هذا البحث؛

الأمر الذي حمل الزرقا، على قياس التأمين التعاوني على نظام العواقل حيث يقضي نظام العواقل توزيع دية الخطأ على عاقلة القاتل بجامع التعاون والتضامن في كل، مما يجعل من المستساغ عقلاً والجائز شرعاً، والله أعلم، أن نجعل مؤسسة الضمان الاجتماعي هي التصور المعاصر البديل لتحمل الدية عن العاقلة وفق المقترحات والمسوغات التالية: أولاً: لقد بينت في بحثي، أن العاقلة لا تتحمل ما دون ثلث الدية، عند المالكية والحنابلة، ولا تحمل ما كان أقل من نصف عشر الدية عند الحنفية؛ فهذا يعني أن الجاني ويتحمل من ماله الخاص مبلغاً لا تشاركه فيه العاقلة. ولكي لا يتهاون الجاني في تصرفاته، ويقدم على أفعاله وهو مطمئن أن جنايته لا تكلفه شيئاً، فيستخف بدماء الناس، أرى أن يكون هناك قانون في مؤسسة الضمان الاجتماعي ينص على أن يتحمل الجاني مبلغاً من المال في دفع الدية ليبقى الجاني حذراً في أفعاله يحسب ألف يتحمل الجاني مبلغاً من المال في دفع الدية ليبقى الجاني حذراً في أفعاله يحسب ألف

ثانياً: المساهمة في دفع مبلغ قليل شهرياً، من كل مشترك في مؤسسة الضمان الاجتماعي يرصد لغاية دفع الديات؛ فإن هذا المبلغ المقتطع من راتبه لا يرهق المساهم، ولا يجحف بماله، وينوي المساهم في دفع هذا القسط الشهري الأجر والثواب فيما يساهم فيه سواء حصلت منه جناية أو لم تحصل. وبمشاركته هذه، يكون قد ساهم في وجه من وجوه الخير، وحقق هدفاً سامياً ومقصداً نبيلاً، ألا وهو التعاون، لقوله تعالى: ﴿ وتعاونوا على الرواتةوي، ولا تعاونا على الإثم والعدوان).

ثالثاً: عندما يصار إلى مثل هذا التصور المعاصر، بأن تتحمل مؤسسة الضمان الإجتماعي مبدأ العاقلة على سبيل النصرة والمساعدة، والمواساة للجاني، فإن مثل مثل هذا التصور ينقذ كثيراً من مواقف حرجة، فتؤدى الحقوق إلى أصحابها، فيأخذ أهل



المجني عليه الدية من مؤسسة الضمان الاجتماعي، ويكون الجاني قد دفع مبلغاً محدداً ومقدراً عليه بحكم القانون الذي يقضي أن يدفع كل جان مبلغاً محدداً عند جنايته مساهمة منه في الدية، بالإضافة إلى مجموع أقساطه الشهرية التي ساهم فيها من قبل.

رابعاً: عندما يصار إلى مثل هذا التصور المعاصر، فإننا نبرهن عملياً مرونة الفقه الإسلامي، وصلاحية الأحكام الشرعية لكل زمان ومكان، حيث إن عمر بن الخطاب جعل الدية على أهل الديوان، بمحضر من الصحابة الكرام، لعلمهم وقناعتهم، وإدراكهم جميعاً أن تحمل العاقلة (القبيلة) للدية إنما كان معلولاً بالمواساة، والمساعدة. وهاهي العلة تتحقق اليوم في مثل هذا التصور والله أعلم.

مربنالا تؤاخذنا إن نسينا أو أخطأنا وامحمد للهرب العالمين

الخاتمية

بعد أن استعرضت أقوال الفقهاء، في تحمل العاقلة للدية، أستطيع أن أجمل ما توصلت إليه في هذا البحث بما يلي:

1- رتب الشارع الحكيم عقوبات على الجنايات وعلى الأنفس، وكان من هذه العقوبات الدية.

٢- الدية عقوبة مقدرة شرعاً، كبيرة المقدار، يصعب على الإنسان أن يتحملها بمفرده،
 من ماله الخاص.



- ٣- تحمل العاقلة للدية عن الجاني، كان من باب النصرة والمواساة والمساعدة، وقد مرت عبر التاريخ صور وألوان كانت على القبيلة ثم أصبحت في عهد عمر بن الخطاب على أهل الديوان.
- ٥- لو تحمل الجاني بمفرده الدية لضاعت كثير من حقوق الناس، لفقر الجاني، وعدم قدرته على الدفع. ولو تحمل الدية خزينة الدولة، لأقدم كثير من الناس على تصرفاتهم من غير حيطة ولا حذر، لعلمهم بأن جناياتهم لا تكلفهم شيئاً.
- 7- ولو تحمل الجاني بمفرده لضاعت حقوق العباد، ولعجز الجاني عن دفع الدية إلى أولياء المجني عليه؛ لأن معظم الناس فقراء لا يستطيعون دفع الدية، ولو استطاع بعضهم دفع الدية لاجتاحت الدية جميع ماله. فرأيت تحقيقاً لمصلحة الجميع: مصلحة أولياء المجني عليه في أن يستوفوا حقهم من الدية، ومصلحة الجاني في أن لا تجتاح الدية جميع ماله، أن يصار بأمر تحمل الدية إلى مؤسسة الضمان الاجتماعي، ضمن شروط وقيود تحقق الغاية وتضمن الحقوق.

المراجع

أولاً: القرأن الكريم.

تُانياً: كتب الحديث النبوي الشريف.

۱-ابن ماجه أبو عبدالله محمد بن يزيد القزويني (ت ۲۷۰هـ)
 سنن ابن ماجه، مطبعة عيمى الحلبى، القاهرة.

٢- أبو داود سليمان بن الأشعث الأزدي.

سنن أبي داود، مطبعة عيسى الطبي، ١٣٧١هـ



- ٣-البخاري أبو عبدالله محمد بن إسماعيل (ت ٢٥٦هــ)
 صحيح البخاري، طبعة الشعب
- ٤ –البرهان فوزي علاء الدين على (ت ٩٧٥هــ) كنز العمال، مؤسسة الرسالة
- البيهةي، أبو بكر أحمد بن حسين بن علي.
 السنن الكبرى، طبعة مجلس المعارف، حيدر أباد
 - ٦- الزيلعي، عبد الله بن يوسف نصب الراية، المكتبة الإسلامية، بيروت، ١٣٩٣هـ
- ٧- الشوكاني، محمد بن علي بن محمد
 نيل الأوطار شرح منتقى الأخبار، مطبعة الحلبي، القاهرة
- ۸- عبد الرزاق أبو بكر عبد الرزاق الصنعاني (ت ۲۱۱هـ)
 مصنف عبد الرزاق، طبعة المجلس العلى.

ثالثاً: كتب التفسير

- ١-الجصاص أبو بكر أحمد على الرازي (ت ٢٧٠هـ)
 أحكام القرآن، دار المصحف، القاهرة
 - ٢-القرطبي محمد بن أحمد (ت ٢٧١هـ)
 الجامع لأحكام القرآن، مطبعة دار الكاتب العربي

رابعاً: كتب الفقه

- أ- الفقه الحنفي
- ۱- ابن عابدین، محمد أمین (ت ۱۲۰۲هـ)
 حاشیه ابن عابدین رد المحتار علی الدر المختار طبعة مصطفی الحلبی، ۱۲۷۳هـ القاهرة
- ٢- ابن قاضي سمارة
 جامع أحكام الصغار بهامش جامع الفصولين



- ۳ ابن نجیم زین الدین
 الأشیاه و النظائر
- ٤- ابن الهمام محمد بن عبد الواحد
- فتح القدير، طبعة مصطفى الحلبي ١٣٨٩هـ
- ٥- الزيلعي، عثمان بن علي (ت ٩٧٤هــ)
 تبين الحقائق شرح كنز الدقائق (طبعة بولاق ١٣١٣)
 - ٦- السرخسي، أبو بكر بن محمد بن أحمد
 المبسوط، دار المعرفة، بيروت ١٤٠٦هـ
- ٧- السمر قندي، علاء الدين بن محمد (ت٥٣٩هـ)
 تحفة الفقهاء، طبعة أولى ١٣٧٧هـ، جامعة دمشق
 - ۸- الكاساني، علاء الدين بن مسعود (ت ٥٨٧هـ)
 بدائع الصنائع، مطبعة العاصمة، ١٩٧١م
- ٩- المرغيناني، على بن أبي بكر (ت ٥٩٣ هـ)الهداية شرح بداية المبتدي، مطبوع مع فتح القدير.
 - ١٠- الموصلي عبدالله بن محمود
 الاختيار لتعليل المختار، دار الأرقم.
- ١١-الميداني، اللباب شرح الكتاب وهو شرح على مختصر القدوري، المطبعة الجمالية
 ١١-الميداني، اللباب شرح الكتاب وهو شرح على مختصر القدوري، المطبعة الجمالية

ب- فقه مالكي

- 1- الأبي الأزهري صالح عبد السميع
- جواهر الإكليل، صورة طبعة دار الكتاب العربي ١٣٤٧
 - ۲- ابن جزيء، أبو القاسم محمد بن أحمد (ت ٢٤١هـ)
 القوانين الفقهية
 - ٣- ابن رشد، أبو الوليد محمد بن أحمد القرطبي
 بداية المجتهد، مطابع الإعلانات الشرقية القاهرة



٤- الدردير أحمد بن محمد (ت ١٢٠١هـ)

الشرح الكبير وهو المسمى منح القدير على مختصر خليل مطبعة عيسى الحلبي، القاهرة ٥- الدسوقي محمد بن عرفة (ت ١٣٠٠هـ) حاشية الدسوقي على الشرح الكبير ٢- عليش، الشيخ محمد (ت ١٢٩٩هـ) منح الجليل شرح مختصر خليل، المطبعة الكبرى. ٧- المواق، محمد بن يوسف التاج والإكليل لمختصر خليل، طبعة السعادة ١٣٢٩هـ ٢- فقه شافعي الأم، كتاب الشعب ٢- الشربيني، الشيخ محمد معنى المحتاج إلى معرفة معاني ألفاظ المنهاج مطبعة مصطفى الحلبي، القاهرة مطبعة مصطفى الحلبي، القاهرة مطبعة مصطفى الحلبي، القاهرة

المهذب، مطبعة عيسى الحلبي، القاهرة ١٣٤٣هـ

روضة الطالبين، المكتب الإسلامي، بيروت.

٤- النووي، يحيى بن شرف

- ٥- النووي: يحيى بن شرف ٢٧٦هــ
 - المجموع، المطبعة السلفية
 - د- الفقه الحنبلي
- ١-ابن قدامة، أبو محمد عبدالله بن أحمد (ت ٦٢٠هـ)
 - المغنى، مكتبة الرياض الحديثة
- ۲- ابن قدامة، أبو الفرج عبد الرحمن بن أبي عمر محمد بن أحمد
 المغنى والشرح الكبير، دار الكتاب العربي
 - ٣- ابن مفلح شمس الدين محمد
 - الفروع، دار مصر للطباعة
 - ٤-البهوتي، منصور بن يونس بن إدريس (١٠٥١هـ)
 كشاف القناع، مطبعة النصر الحديثة، الرياض
- ٥- ابن حزم على بن سعيد المحلى دار التراث القاهرة، فقه ظاهرى
 - ٦- العاملي، الروضة البهية، فقه جعفري، تحقيق عبد الله السبتي
 - ٧- العنسى، أحمد بن قاسم، التاج المذهب، فقه زيدي.
 - هــ الفقه العام
- ١- أبو البصل، عبد الناصر موسى، أحكام الدية في العرف العشائري والشسريعة الإسلامية
 والقانون، الجامعة الأردنية المركز الثقافي الإسلامي
 - ٧- أبو زهرة، محمد أبو زهرة، الجريمة والعقوبة
- ٣- إدريس، عوض أحمد إدريس، الدية بين الفقه والتعويض في الفقه الإسلامي والقانون، مكتبة الهلال بيروت.
 - ٤- بلتاجي، عقود التأمين، دار العروبة الكويت، سنة ١٩٨٢
- و- بني حمد خالد على سليمان، قانون الضمان الأردني في ضوء الشريعة الإسلامية، رسسالة ماجستير بالجامعة الأردنية
 - آلبهنسي، أحمد فتحي، الدية في الشريعة الإسلامية، طبعة أولى، مكتبة الأنجلو المصرية.



- ٧- الجمال، غريب الجمال التأمين في الشريعة الإسلامية والقانون، دار الفكر العربي، القاهرة
 ١٩٧٥م
 - ٨-الخفيف، على التأمين- هدية المحرم، مطبعة الأز هر ١٤١٧هـ
- ٩- الدريني، فتحي، المناهج الأصولية في الاجتهاد في الرأي، مؤسسة الرسالة، بيروت ط٣،
 سنة ١٩٩٧.
 - ١٠ الزحيلي، وهبة الزحيلي، الفقه الإسلامي وأدلته، دار الفكر
 - ١١- الزرقا مصطفى، نظام التأمين، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٩٨٤.
 - 17- الشاذلي، حسن الشاذلي، الجنايات في الفقه الإسلامي.
 - ١٣- شلتوت محمود، المسؤولية الجنائية
- \$ ١- الصغير، فالح بن محمد فالح، أحكام الدية في الشريعة الإسلامية، المركز العربي للدر المات، الرياض ١٤١٢هـ..
 - ١٥- عودة عبد القادر، التشريع الجنائي الإسلامي، طبعة ٣ سنة ١٩٧٧م.
 - ١٦- فيض الله محمد فوزي، فصول من الفقه الإسلامي العام
 - ١٧- المطيعي، محمد المطيعي، تكملة المجموع شرح المهذب، الطبعة السلفية.
 - 1/- الموسوعة الفقهية، مجموعة من العلماء، وزارة الأوقاف الكويتية.
 - و- المعاجم
- ۱- ابن منظور، أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم الأنصاري، لسان العرب، دار الفكر،
 بيروت ١٩٩٢.
 - ٢- الفيومي، أبو العباس أحمد بن محمد ، المصباح المنير ، ط١ الأميرية.